



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАД БЕОГРАД
ГРАДСКА ИЗБОРНА КОМИСИЈА

Бр. 013-172/22

08. 09. 2022 год., час 21:45
БЕОГРАД

ГРАДСКА ИЗБОРНА КОМИСИЈА
Ул. Краљица Маріје бр. 1
11000 Београд

Подносилац приговора: Владимира Обрадовић, ЈМБГ 11000 Београд и Џуџан Динчић, ЈМБГ 11000 Београд, у име листе „Владета Јанковић - Уједињени за победу Београда” адреса адреса

На основу члана 50. Закона о локалним изборима, благовремено подносим:

ПРИГОВОР

На основу члана 50. Закона о локалним изборима („Службени гласник РС”, број 14/22), подносим приговор против решења Градске изборне комисије о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 37 у Градској општини Гроцка

Образложење:

Дана 06.04.2022. године на 20. седници Грађанска изборна комисија (у даљем тексту: ГИК), у 02.00х, усвојила је одлуку и донела Решење о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине Града Београда на бирачком месту број 37 у Градској општини Гроцка, број 013-172/22, које решење је објављено на веб презентацији Републичке изборне комисије.

ДОКАЗ: Увид у Решење о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине Града Београда на бирачком месту број 37 у Градској општини Гроцка, број 013-172/22 објављено на веб презентацији Републичке изборне комисије.

Наведено решење као управни акт је незаконито из следећих разлога:

Исто је донето у супротности са одредбама члана 49 став 1 Закона о локалним изборима. Наиме, у предлогу за одлучивање стручне службе ГИК-а су члановима ГИК-а, доставиле само текст извештаја којим је констатовано да се одређене тачке Записника о раду бирачког одбора за спровођење гласања за избор одборника Скупштине Града Београда на бирачком месту број 37 у Градској општини Гроцка, мењају у одређеним бројевима који чине резултате гласања на овом бирачком месту.

Одредбом члана 49. став 1. Закона о локалним изборима, је прописано да се ако у записнику о раду бирачког одбора постоје омањке у попуњавању тог записника да изборна комисија на основу извештаја контроле записника о раду бирачког одбора доноси решење о исправљању записника о раду бирачког одбора, што је овде спорно решење.

Међутим, изборна комисија није достављен уз предлог овог Решења и Извештај о контроли записника о раду бирачког одбора, нити било који други доказ на основу којег су чланови изборне комисије могли да се упознају пре одлучивања са начином утврђивања добијених резултата гласања, те разпозима и основом њихове исправке, тако да предложене решење је основано.

Поједини чланови ГИК-а су током поступка одлучивања, указивали председнику ГИК-а, те стручним службама, да ово предлог чини непотпуним да би о њему могло да се одлучује. Упркос овоме, спроведен је поступак одлучивање, гласањем.

ДОКАЗ: Увид у Записник са 20. седнице ГИК-а од 05.04.2022. године;

Увид у материјал достављен уз позив за 20. седницу ГИК-а

Ово посебно умајући у виду да је сам материјал за 20. седницу ГИК-а са предлогом дневног реда достављен лично члановима ГИК-а, непосредно пред почетак седнице дана 05.04.2022. г. у 23 часа.

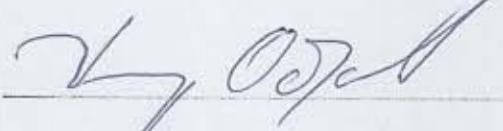
Подносилац приговора истиче да у оваквом поступку, утврђивања те и основаности исправке Записника о раду бирачких одбора, по ЗЛИ не спроводе стручне службе изборне комисије, већ чланови изборне комисије и неспорно, исти су морали имати и увид у Извештај о контроли записника о раду бирачког одбора, као прописаном обрасцу, да би могли да усвоје овај Решење као законито.

Даље, само Решење као управни акт је незаконито у потпуности јер је учињена битна повреда повреда Закона о општем управном поступку. Решење не садржи образложење, односно део у којем се наводи правни основ и разлози за одлуку из диспозитива. Наиме, у конкретном случају је изостало образложење због чега је донета одлука о исправљању Записника о раду бирачког одбора, јер образложење оспореног решења не може да чини само пукко позивање на одредбе Закона о локалним изборима а практично увод решења и образложење су идентични. Образложење решења мора да садржи разлоге на којима се заснива изрази одлуке а не само цитирање закона.

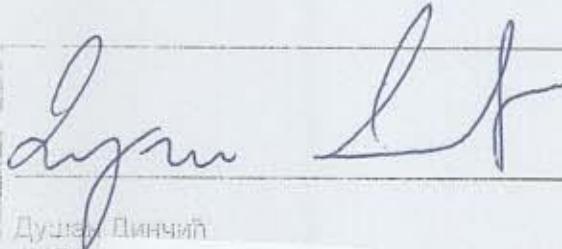
Недостатком образложења у оспореном решењу је онемогућено како члановима ГИК-а (јер су само на основу овог акта одлучивали) те и онима о чијем се изборном праву одлучило овим упразним актом, да имају сазнавања о разлогима на којима се оваква одлука заснива. Због наведених разлога, оспорено решење не испуњава захтеве законитости прописане одредбом чл. 198 став 1 Устава РС којом је предвиђено да појединачни акти државних органа, организацијама којима су поверена јавна овлашћења, органима аутономних покрајина и јединицама локалне самоуправе, морају бити засновани на закону као што захтевае правичности будући да свака странка у поступку има право на образложену одлуку.

Дакле, оспорено решење је захваћено битном повредом одредбе члана 141 став 2 ЗОУП-а

На основу свега напред наведеног подносилац приговора предлаже да Градска изборна комисија усвоји овај приговор и поништи Решење о исправљању записника о раду бирачког одбора из спровођену гласања за избор одборника Скупштине Града Београда на бирачком месту број 37 у градској општини Гроцка, број 013-172/22.



Владимира Обреновића
ЈМБГ:
Место и адреса: Београд,
Број телефона:
Адреса за пријем електронске поште:



Душана Динчића
ЈМБГ:
Место и адреса: Београд,
Број телефона:
Адреса за пријем електронске поште: